



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

“2022, año de Ricardo Flores Magón”

Asunto: Notificación de respuesta
Folio PNT: 330030522000210
Folio interno: UT-J/0111/2022
Ciudad de México, a 23 de febrero de 2022

Apreciable solicitante:
P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“Durante la décima época judicial de la SCJN:

- 1. ¿En cuantos asuntos se aplicó el principio pro personae? Y ¿cuáles fueron esos asuntos (datos de identificación)?*
- 2. ¿En cuantos de esos casos se presentó tensión entre el principio pro personae y el de supremacía constitucional? ¿Cómo se resolvió esa tensión (es decir, a favor de cuál de los dos principios) ¿cuales fueron estos asuntos?*
- 4. ¿En cuales de los asuntos a que se refiere el punto anterior, se presentaron restricciones constitucionales? ¿Cuales fueron esos asuntos?*
- 3. ¿En qué asuntos se aplicó la jurisprudencia 293/2011 de ese órgano colegiado? y ¿Cuales fueron esos asuntos?*
- 4. ¿cuantas jurisprudencias se emitieron en ese periodo, relativas a la interpretación o aplicación del principio pro personae? ¿Cuales fueron los asuntos (datos de identificación) que dieron origen a dichas jurisprudencias?*
- 5. ¿Cuantos asuntos resolvió en ese periodo la SCJN para proteger derechos humanos de las personas con discapacidad? ¿Cuales fueron esos asuntos?*

Durante la décima época judicial de la SCJN...”.

Respuesta

Le informo que por lo que hace a los puntos su solicitud, se turnó a los órganos de la Suprema Corte considerados competentes, los cuales señalaron lo siguiente:

La Secretaría General de Acuerdos, informo lo siguiente:

*“...se hace de su conocimiento que esta Secretaría General de Acuerdos **no tiene bajo su resguardo documentos que contengan datos estadísticos de asuntos resueltos** en los que se haya aplicado el principio pro persona o se analice una restricción constitucional o en los que se haya aplicado el criterio sostenido en **la contradicción de tesis 293/2011**, o de las jurisprudencias sobre el principio antes aludido, ni de sentencias protectoras de las personas con discapacidad, por lo que la información que en ese sentido se solicita **no existe** en sus archivos; en la inteligencia de que dentro de las*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

*funciones que en materia de estadística se le han encomendado por los señores Ministros, en términos del artículo 67, fracciones XI y XVIII, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación¹, **no posee la de generar dichos datos, es decir, de clasificar los asuntos resueltos de acuerdo con la herramienta de aplicación e interpretación de las normas constitucionales empleada (principio pro persona o restricción constitucional) o de acuerdo con la categoría del titular del derecho humano involucrada (personas con discapacidad); en el entendido de que, en la normativa citada a pie de página, no existe disposición alguna con fundamento en la cual una consulta de acceso a la información condicione a las autoridades vinculadas a otorgar documentación que sólo podrían generar al margen de sus atribuciones.***

No obstante, a manera de orientación, se informa al particular que se localizó un asunto relacionado con la problemática materia de su solicitud de información: la acción de inconstitucionalidad 155/2007, resuelta el 7 de febrero de 2012, identificable en el Semanario Judicial de la Federación bajo los siguientes rubros temáticos:

DERECHO HUMANO A LA LIBERTAD DE TRABAJO. EL ESTÁNDAR INTERNACIONAL LO PROTEGE CON MAYOR AMPLITUD QUE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, PUES AL ESTABLECER QUE SÓLO LA AUTORIDAD JURISDICCIONAL PODRÁ IMPONER COMO PENA A LOS PARTICULARES LA REALIZACIÓN DE TRABAJOS FORZADOS U OBLIGATORIOS, PERMITE UNA MENOR INTERFERENCIA ESTATAL A SU EJERCICIO QUE ÉSTA, LA CUAL TAMBIÉN FACULTA A LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA A IMPONERLOS COMO SANCIÓN A LA INFRACCIÓN DE UN REGLAMENTO GUBERNATIVO O DE POLICÍA.

PARÁMETRO DE CONTROL DE LA REGULARIDAD DE LAS NORMAS PREVISTO EN EL SEGUNDO PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 1o. CONSTITUCIONAL. NO DETERMINA EX ANTE UN CRITERIO DE JERARQUÍA ENTRE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL Y LOS TRATADOS INTERNACIONALES, SINO LA APLICACIÓN DEL ESTÁNDAR QUE FAVOREZCA, EN CADA CASO CONCRETO, LA MAYOR PROTECCIÓN PARA LAS PERSONAS.

TRABAJO EN FAVOR DE LA COMUNIDAD EN EL ESTADO DE YUCATÁN. LOS ARTÍCULOS 72, FRACCIÓN V, Y 73, FRACCIÓN V, DE LA LEY DE PREVENCIÓN DE ADICCIONES Y EL CONSUMO ABUSIVO DE BEBIDAS ALCOHÓLICAS Y TABACO DE LA ENTIDAD, AL ESTABLECERLO COMO SANCIÓN ADMINISTRATIVA, SON CONTRARIOS A LA INTERPRETACIÓN MÁS FAVORABLE A LA PERSONA, QUE SE DESPRENDE DEL ARTÍCULO 1o., PÁRRAFO SEGUNDO, EN RELACIÓN CON EL NUMERAL 5o. DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL, INTERPRETADO CONFORME A LOS ARTÍCULOS 8 DEL PACTO INTERNACIONAL DE DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS, 2 DEL CONVENIO NÚMERO 29 DE LA ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL

¹ Artículo 67. La Secretaría General tendrá las siguientes atribuciones:

XI. Elaborar la estadística diaria de los asuntos resueltos, así como las relaciones de: los asuntos con proyecto que se entregan a la Secretaría General; los asuntos resueltos, engrosados y firmados, para su envío a la Subsecretaría General y a la Comisión Substanciadora, y de los asuntos resueltos por el Pleno que se ingresan a la página de Internet de la Suprema Corte;

XVIII. Elaborar y remitir a los Ministros todos los informes y los datos estadísticos que disponga el Comité de Reglamentos, Acuerdos y Programación de Asuntos;



SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**TRABAJO RELATIVO AL TRABAJO FORZOSO Y OBLIGATORIO Y 6 DE LA
CONVENCIÓN AMERICANA SOBRE DERECHOS HUMANOS.**

También a manera de orientación se informa que se localizaron los siguientes asuntos resueltos por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, ámbito dentro del cual ejerce sus atribuciones, como se desprende del artículo 68, fracciones V y XIII, del Reglamento Interior de este Alto Tribunal², relacionados con los derechos de las personas con discapacidad:

	Asunto	Fecha de resolución	Tema
1.	<i>Acción de inconstitucionalidad 86/2009</i>	<i>10/feb/2015</i>	<i>¿La exclusión de los menores con discapacidad dependientes del grupo de personas al que los centros de Desarrollo Infantil brindan el servicio de cuidado temporal, alimentación y educación inicial, constituye una discriminación prohibida por el párrafo quinto del artículo 1º Constitucional?</i>
2.	<i>Acción de inconstitucionalidad 40/2018</i>	<i>2/marzo/2019</i>	<i>¿Es válido que se condicione la protección de seguridad social a los hijos, cuando no puedan mantenerse por sí mismos, exigiéndose que esa condición derive de una enfermedad crónica, de un defecto físico o psíquico?</i>
3.	<i>Acción de inconstitucionalidad 107/2015</i>	<i>18/jun/2018</i>	<i>¿La norma impugnada, al prever que las discapacidades establecidas por la ley son sólo restricciones a la capacidad de ejercicio, violan los derechos de personalidad jurídica y de no discriminación?</i>
4.	<i>Acción de inconstitucionalidad 96/2014</i>	<i>11/ago/2016</i>	<i>¿Se violó el derecho de las personas con discapacidad a la celebración de una consulta en torno a la emisión de las normas impugnadas?</i>

² Artículo 68. El Secretario General de Acuerdos deberá

V. Firmar y rubricar las resoluciones dictadas por el Pleno, así como las razones, las hojas de votación y los votos particulares formulados por los Ministros;

XIII. Expedir, para los efectos del trámite legal de los expedientes a su cargo y la publicidad y distribución relativas, copias certificadas de las ejecutorias y de las tesis jurisprudenciales y aisladas emitidas por el Pleno, y



SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

5.	Acción de inconstitucionalidad 109/2016	20/10/2020	¿La normativa impugnada, al disponer que, además de los menores de edad, también podrán ser adoptadas las personas mayores de edad con discapacidad; que bajo ciertas circunstancias se puede autorizar la adopción de dos o más personas con discapacidad o bien, de menores y personas con discapacidad, simultáneamente, y que tratándose de la adopción de personas con discapacidad no será necesario acreditar la diferencia de edad de quince años exigida como regla general entre adoptante y adoptado, vulnera el derecho a la igualdad, a la personalidad jurídica, a la autonomía e independencia, así como a la prohibición de no discriminación?
6.	Acción de inconstitucionalidad 101/2016	27/08/2019	¿Se incumplió con la obligación de consulta a las personas con discapacidad en términos del artículo 4, numeral 3 de la Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad?
7.	Acción de inconstitucionalidad 41/2018	21/04/2020	¿Resulta inválida la normativa impugnada al no haberse celebrado una consulta real efectiva a personas con discapacidad, ni a las asociaciones que las representan?
8.	Acción de inconstitucionalidad 72/2019	13/04/2021	¿El artículo 72 es inconstitucional por negar la capacidad jurídica de las personas con discapacidad mental de actuar por sí



SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

			<i>mismas en el procedimiento respectivo?</i>
9.	<i>Acción de inconstitucionalidad 176/2020</i>	17/05/2021	<i>¿El legislador del Estado de Jalisco estaba obligado a realizar la consulta a las personas con discapacidad, previamente a aprobar los preceptos impugnados?</i>
10.	<i>Acción de inconstitucionalidad 121/2019</i>	29/06/2021	<i>¿Se violó el derecho de las personas con discapacidad a una consulta estrecha, a través de una convocatoria abierta, pública, incluyente y accesible para procurar su participación así como de sus organizaciones en la emisión de esa ley?</i>
11.	<i>Acción de inconstitucionalidad 129/2020 y su acumulada 170/2020</i>	28/10/2021	<i>¿Se vulneró el derecho a la consulta de los pueblos y comunidades indígenas, así como de las personas con discapacidad con la emisión de la normativa impugnada?</i>

Asimismo, me permito hacer de su conocimiento algunas de las facultades que tiene la Secretaría General de Acuerdos, en términos del artículo 67, fracciones de la 1 a la 8, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

“Artículo 67. La Secretaría General tendrá las siguientes atribuciones:

- I. *Recibir, registrar, controlar y llevar el seguimiento de los expedientes de los asuntos y proyectos que envían los Ministros para ser listados para la sesión de Pleno correspondiente, así como vigilar que los proyectos referidos cumplan con los requisitos que establece este Reglamento Interior; Integrar las listas con las cuentas aprobadas por el Comité de Reglamentos, Acuerdos y Programación de Asuntos;*
- II. *Elaborar y distribuir las listas informativas y las listas informativas programadas para verse en las sesiones; las listas oficiales ordinarias y extraordinarias para informar la vista de los asuntos en sesiones públicas; las listas oficiales ordinarias y extraordinarias de sesiones públicas para informar sobre el sentido de las resoluciones; las listas oficiales para interrumpir la caducidad en los asuntos que se encuentran en la Secretaría General pendientes de resolución y las constancias correspondientes; las listas de asuntos aplazados, y el calendario de las listas ordinarias y extraordinarias, conforme a los criterios definidos por el Comité correspondiente;*
- III. *Elaborar los proyectos de las actas de las sesiones del Pleno, autorizar las aprobadas y recabar la firma del Presidente;*
- IV. *Elaborar y distribuir los órdenes del día para las sesiones del Pleno;*
- V. *Elaborar y distribuir los órdenes del día para las sesiones del Pleno;*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

- VI. *Preparar, autorizar y distribuir, con toda oportunidad, a los Secretarios de Estudio y Cuenta, las razones y las hojas de votación para los expedientes de los asuntos resueltos, anexando copia simple de la transcripción mecanográfica y de la versión taquigráfica de las discusiones correspondientes;*
- VII. *Distribuir entre los Ministros los engroses de las resoluciones emitidas en términos diferentes a los proyectos originales o con modificaciones substanciales a los mismos, acordadas en las sesiones del Pleno;*
- VIII. *Realizar, oportunamente, el trámite, firma y seguimiento de los engroses de las resoluciones y de los votos particulares que se emitan con motivo de ellas, así como las gestiones para su publicación en el Semanario Judicial...*

Sobre los pronunciamientos de la Secretaría General de Acuerdos es relevante considerar tres cuestiones:

Una, que en este trámite se requirió un documento con ciertas especificidades, es decir, un documento *ad hoc*. Al respecto y particularmente en el ámbito jurisdiccional, el Comité Especializado de Ministros de este Alto Tribunal ha definido lo siguiente:³

- Que este tipo de planteamientos implican un procesamiento de la información para cumplir con las especificaciones señaladas por el solicitante.
- Que, en esos casos, las áreas responsables no están obligadas a generar dicho documento y cumplen cabalmente con sus obligaciones de transparencia al proporcionar los medios a través de los cuales el solicitante puede extraer la información requerida.
- Que en esta hipótesis se presume que la información existe; sin embargo, no se encuentra en el formato requerido.

Dos, que no existe obligación normativa de contar con el documento *ad hoc* solicitado, pues el Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación no contempla, a cargo de las instancias vinculadas, la obligación de tener un registro documental con las características particulares que requiere la solicitud. En función de lo anterior, los pronunciamientos no ameritan la declaratoria de inexistencia, pues tampoco existe obligación normativa de contar con la información, ni se tienen elementos que permitan inferir que esta obra o debería obrar en sus archivos.

Tres, que las sentencias de este Alto Tribunal son públicas y se encuentran disponibles en medios electrónicos para que la población en general pueda consultarlas y extraer la información de su interés,⁴ motivo por el cual las referidas instancias cumplieron con su obligación de acceso a la información al proporcionar el vínculo <https://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/TematicaPub.aspx>, en el cual podrá consultar todas las resoluciones dictadas por el Pleno, Primera y Segunda Salas de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

³ Así lo estableció al resolver el expediente CESCJN/REV-2/2021, en el cual también citó los recursos de revisión CESCJN/REV-44/2018, CESCJN/REV-48/2019 y CESCJN/REV-04/2020

⁴ Así lo estableció el Comité Especializado de Ministros al resolver el recurso de revisión CESCJN/REV-8/2021.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Por lo tanto, no se encuentra entre sus facultades y atribuciones el generar estadísticas de los temas específicos de su interés, por lo tanto no es necesario que el Comité de Transparencia de este Alto Tribunal conozca el informe de la Secretaría General de Acuerdos, en esa medida que no existe una atribución y función que obligue a tal órgano de apoyo jurisdiccional a generar un documento con las características de su solicitud, lo anterior es consistente con el **Criterio del 07/17 Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información**, emitido por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.⁵

No obstante, le comunico que la información referente a las fichas de identificación de los expedientes, y, en su caso, las resoluciones que emite este Alto Tribunal, se encuentra disponible para su consulta inmediata a través portal de Internet: [Suprema Corte de Justicia de la Nación \(scjn.gob.mx\)](http://scjn.gob.mx), para lo cual le sugiero ingresar al enlace electrónico [Secretaría General de Acuerdos | Sentencias y Datos de Expedientes | Suprema Corte de Justicia de la Nación \(scjn.gob.mx\)](http://scjn.gob.mx), y llenar en el formulario las opciones: número de expediente, tipo de asunto y órgano de radicación, o bien, en la opción tema, escribir aquel que resulta de su interés, posteriormente, deberá dar un clic en el botón “buscar”, y a continuación visualizará el total de concurrencias, en el que podrá acceder a la ficha de cada asunto dando clic en la liga del expediente que sea de su interés; además podrá dar clic en la opción “Engrose”, en la cual accederá al texto de la resolución definitiva, en caso de que ésta se encuentre disponible, o bien, de no estarlo y de ser de su interés deberá solicitarlo por este mismo medio.

No obstante lo anterior, cabe hacer mención que en caso de no encontrarse el engrose correspondiente en el asunto de su interés, Usted podrá realizar una nueva solicitud en específico del expediente o expedientes que sean de su utilidad, ya que en algunos casos estos se pueden encontrarse en etapa de engrose y/o pudieron ser resueltos por un Acuerdo, mismo que no podrá visualizar directamente en el portal.

Ahora bien, por lo que hace a las tesis y/o jurisprudencias que tuvieron lugar derivado de dichas ejecutorias la **Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis**, informó lo siguiente:

“...Sobre el particular, me permito informarle que, atendiendo a la solicitud planteada por la persona peticionaria, así como al principio de máxima publicidad, esta Dirección General

⁵ **Casos en los que no es necesario que el Comité de Transparencia confirme formalmente la inexistencia de la información.** La Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecen el procedimiento que deben seguir los sujetos obligados cuando la información solicitada no se encuentre en sus archivos; el cual implica, entre otras cosas, que el Comité de Transparencia confirme la inexistencia manifestada por las áreas competentes que hubiesen realizado la búsqueda de la información. No obstante lo anterior, en aquellos casos en que no se advierta obligación alguna de los sujetos obligados para contar con la información, derivado del análisis a la normativa aplicable a la materia de la solicitud; y además no se tengan elementos de convicción que permitan suponer que ésta debe obrar en sus archivos, no será necesario que el Comité de Transparencia emita una resolución que confirme la inexistencia de la información.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

realizó 2 tipos de búsquedas en el Sistema de Consulta del Semanario Judicial de la Federación cuyos procedimientos se detallan en el **ANEXO 1** de esta solicitud:

1. El primer ejercicio de búsqueda se realizó utilizando el criterio planteado en la solicitud principio pro personae, la cual arrojó un total de 8 tesis que se incluyen a la presenta como **ANEXO 2**;
2. Para el segundo ejercicio, se emplearon los siguientes términos similares: "pro personae" "principio pro personae" o "principio pro persona" o "pro homine" o "más favorezca a la persona" o "más favorable a la persona", que arrojó un total de 91 tesis que se adjuntan como **ANEXO 3**.

Finalmente, sobre el cuestionamiento: ¿Cuáles fueron los asuntos (datos de identificación) que dieron origen a dichas jurisprudencias?, se informa que los datos de los asuntos que dieron origen a las jurisprudencias se encuentran en la parte inferior de las tesis respectivas, en el apartado conocido como Precedente (tipo de expediente, número, nombre de la (del) promovente, votación, nombre de la (del) ponente y de la (del) secretaria (o)..."

Ahora bien, en lo que respecta a **los anexos (Jurisprudencias)** que menciona la Dirección General de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis, hago de su conocimiento que dicha información, se encuentra clasificada como pública, y disponible en la modalidad preferida por Usted, en ese tenor, en aras de garantizar su derecho de acceso a la información consagrado en el artículo 6o. constitucional, por medio de la presente comunicación, **se remiten los documentos referidos.**

Modalidad de entrega

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Plataforma Nacional de Transparencia.**

Fundamento.

Lo anterior, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 19, fracción II, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

Atentamente

Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Elaboró:	Roberto C Carvallo Fragoso	Profesional Operativo	
----------	----------------------------	-----------------------	--